

Broj: 03-02-664/2021
Sarajevo, 03.03.2022. godine

**PARLAMENT FEDERACIJE
BOSNE I HERCEGOVINE**

- Zastupnički dom -
gosp. Mirsad Zaimović, predsjedatelj

- Dom naroda -
gosp. Tomislav Martinović, predsjedatelj ✓

PARLAMENT FEDERACIJE
SARAJEVO

Primljeno:	03-03-2022		
Org. jed.	B. i. C.	Priloga	Vrijednost
01,02 - 02 -		1332	/21

H

Poštovani,

Sukladno članku IV.B.3.7.c) (III) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, a u svezi sa čl. 178. i 179. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamenta Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 69/07, 2/08 i 26/20) i sa čl. 171. i 172. Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 27/03, 21/09 i 24/20), radi razmatranja i usvajanja, dostavljam Vam **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZNOJ UPRAVI FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE**, koji je utvrdila Vlada Federacije Bosne i Hercegovine na 306. sjednici, održanoj 03.03.2022. godine.

Prijedlog zakona se dostavlja na službenim jezicima i pismima Federacije Bosne i Hercegovine u printanoj i elektronskoj formi (CD).

S poštovanjem,



PREMIJER
Fadil Novalić

Privitak: - Prijedlog zakona na hrvatskom jeziku,
- Odredbe Zakona koje se dopunjuju ili mijenjaju,
- Izjava o usklađenosti,
- Obrazac broj 2 i
- Zakon o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine
(„Službene novine Federacije BiH“, br. 33/02, 28/04, 57/09, 40/10, 27/12, 7/13, 71/14 i 91/15) (CD).

**Cc: Federalno ministarstvo financija-
Federalno ministarstvo finansija
gđa Jelka Milićević, ministar**

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VLADA**

PRIJEDLOG

**ZAKON
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZNOJ UPRAVI FEDERACIJE
BOSNE I HERCEGOVINE**

Sarajevo, ožujak 2022. godine

**ZAKON
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZNOJ UPRAVI FEDERACIJE
BOSNE I HERCEGOVINE**

Članak 1.

U Zakonu o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 33/02, 28/04, 57/09, 40/10, 27/12, 7/13, 71/14 i 91/15) u članku 2. stavak (1) iza riječi „organima,“ dodaju se riječi: „prava i obveze zaposlenika Porezne uprave,“

Članak 2.

U članku 12a. stavak (1) broj „20“ zamjenjuje se brojem „30“

Članak 3.

Čl. 90. do 93. brišu se.

Članak 4.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Službenim novinama Federacije BiH".

O B R A Z L O Ž E N J E

PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZNOJ UPRAVI FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

I - USTAVNI TEMELJ

Ustavni temelj za donošenje ovoga Zakona sadržan je u članku III.1. točka c), koji je izmijenjen amandmanima VIII, LXXXIX i CVI i članku IV.A.20.(1) j) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, prema kojima je u isključivoj nadležnosti Federacije donošenje propisa o financijama i financijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije, a Parlament Federacije, uz ostale ovlasti predviđene Ustavom, odgovoran je za donošenje zakona kojima se razrezuje porez ili na drugi način osigurava potrebno financiranje.

II-USKLAĐENOST SA USTAVOM, PRAVNIM SUSTAVOM I PRAVILIMA NORMATIVNOPRAVNE TEHNIKE

Prema mišljenju Ureda za zakonodavstvo i usklađenost sa propisima Europske unije broj 1-04-02/2-12-40/22 od 19.01.2022.godine (u daljem tekstu: Mišljenje), Ustavni temelj za donošenje navedenog zakona sadržan je u članku III.1.točka c) koji je izmijenjen amandmanima VIII, LXXXIX i CVI, i članka IV. A. 20. (1) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, prema kojima je u isključivoj ovlasti Federacije donošenje propisa o financijama i financijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije, a Parlament Federacije, uz ostale ovlasti predviđene Ustavom, odgovoran je za donošenje zakona o obnašanju dužnosti federalne vlasti.

Obrađivaču su Mišljenjem date primjedbe da se članak 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi FBiH briše iz razloga što su prava i obveze uposlenika Porezne uprave FBiH uređena Zakonom o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05, 8/06, 4/12, 99/15 i 9/17 - presuda Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj:1:U-13/16), Zakonom o namještenicima u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 49/05 i 103/21) i Zakonom o plaćama i naknadama u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.45/10, 111/22 i 20/17). Međutim, Federalno ministarstvo pravde je nadležno za ove pomenute propise, te isto nije imalo primjedbe.

Nesporno je da su prava i obveze uređene ovdje pomenutim propisima, ali istovremeno zbog javnog interesa za ovom Upravom kao i evidentno značajne važnosti i organske cjeline njenog egzistiranja, predložena su drugačija rješenja u ovom zakonu u odnosu na druge sustavne zakone, te je stoga kroz članak 2. Zakona o Poreznoj upravi FBiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 33/02, 28/04, 57/09, 40/10, 27/12, 7/13, 71/14 i 91/15) napravljeno „zakonsko ostrvo“. Ovakvo normativno-pravno razumjevanje prepoznato je i u Presudi Ustavnog suda Federacije BiH Broj: U-50/17 od 09.05.2018. godine, a gdje je Ustavni sud utvrđivao ustavnost članka 4. stavak 5. Zakona o poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine u dijelu koji glasi „uz suglasnost ministra“, („Službene novine Federacije BiH“, br. 33/02, 28/04, 57/09, 40/10, 27/12, 7/13, 71/14 i 91/15), u svojem obrazloženju u tački 7. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije ove Presude navodi: „Članom 2. Zakona o Poreznoj upravi je

*propisano, između ostalog, da „ukoliko su odredbe ovog zakona kojim se regulišu organizacija i rukovodstvo Porezne uprave ... drugačije uređene drugim zakonima u Federaciji Bosne i Hercegovine, tada će odredbe ovog zakona imati prioritet nad drugim odredbama u navedenim oblastima“. Ovo je pak u skladu sa odredbom člana 74. Zakona o državnoj službi u kojoj je propisano da: „Odredbe ovog zakona koje se odnose na državne službenike u organima državne službe shodno se primjenjuju i na državne službenike koji taj status imaju u stručnim i drugim službama organa zakonodavne vlasti, organa izvršne vlasti, ombudsmenima, organima sudske vlasti, tužilaštvima, pravobranilaštvima, ustanovama za izvršenje krivičnih sankcija, zatvorima i organima za prekršaje Federacije, ako posebnim zakonom nije drugačije određeno“. Ovim je jasno uspostavljena hijerarhija normi koje se primjenjuju, te razriješena teorijska rasprava vođena pred ovim sudom šta je *lex specialis* i da li se Zakonom o poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine mogu, kao posebne, propisati odredbe koje na nešto drugačiji način regulišu pitanje imenovanja na rukovodeće pozicije...”*

Mišljenjem su date primjedbe da se članak 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi FBiH izmjeni na način da stupanje na snagu dana bude osmog dana od dana objave u Službenim novinama, što je slučaj kod zakona koji se donose u redovnom postupku, što je i prihvaćeno i izmijenjeno od strane predlagatelja.

Prema mišljenju Federalnog ministarstva pravde broj 01/03-02-6-238/22 od 14.02.2022. godine, na temelju članka 28. Poslovnika o radu Vlade Federacije BiH ("Službene novine Federacije BiH" br. 6/10, 37/10, 62/10, 39/20 i 67/21), konstatuje da na dostavljeni tekst Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine, u pogledu pitanja za koje je ovo ministarstvo nadležno, nemaju primjedbi.

Načela zakona

1. Načelo zakonitosti

Prilikom izrade ovoga Zakona obrađivač se vodio poštivanjem načela zakonitosti općih pravnih akata, koje postavlja zahtjev da pravni akti i sve radnje pravnih subjekata, uključujući organe uprave i upravne organizacije, budu usklađeni sa zakonima.

Osim toga, u formalnom smislu načelo zakonitosti obuhvaća i zahtjev da zakoni budu usklađeni s aktom koji je po pravnoj snazi iznad njih, dakle s Ustavom, uključujući međusobnu suglasnost različitih općih akata iste pravne snage, što je u ovom slučaju i jedan od osnovnih ciljeva u smislu usklađivanja ovoga zakona sa Zakonom o plaćama i naknadama u organima vlasti Federacije BiH i Zakonom o unutarnjem platnom prometu.

2. Načelo pravičnosti

Načelo pravičnosti sadržano je u nastojanju da se ovim propisom izjednače prava i obveze državnih službenika koji obavljaju istu vrstu poslova – inspekcijski poslovi, odnosno da ove osobe budu adekvatno plaćene s obzirom na rizik i odgovornosti koje nosi obavljanje poslova službenika s posebnim ovlaštenjima, iz kojeg razloga je i važećim propisima o državnoj službi predviđena ova kategorija državnih službenika.

Osim toga, ovo načelo zastupljeno je i u činjenici da se predloženim izmjenama onemogućava da određena osoba za isti prekršaj bude sankcionirana dva puta.

3. Načelo pravne sigurnosti

Načelo pravne sigurnosti posebno je izraženo u očiglednoj nesuglasnosti Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Federacije BiH i Zakona o unutarnjem platnom prometu koji za iste prekršaje propisuju različite sankcije, čime obveznika dovode u stanje potpune pravne nesigurnosti u smislu koja od propisanih sankcija mu može biti izrečena, da li mu mogu biti izrečene obje ili samo jedna od njih i sl.

Također, s obzirom na činjenicu da je Zakonom o plaćama i naknadama u organima vlasti Federacije BiH predviđeno da inspekcijski organi imaju dodatak na plaću do 30%, te da se isto ne odnosi na inspektore Porezne uprave, stvara se značajna pravna nesigurnost, kako s aspekta službenika koji obavlja tu dužnost tako i s aspekta poslodavca u smislu da li postupa ispravno ukoliko taj dodatak uskraćuje nadležnim službenicima.

4. Načelo zabrane diskriminacije

Predmetnim odredbama onemogućava se diskriminacija inspektora jedne upravne organizacije u odnosu na inspektore drugih organa uprave i upravnih organizacija.

5. Načelo ekonomičnosti

Člankom 3. predloženih izmjena Zakona, nastoji se osigurati ekonomičnost organa u postupku, jer faktički ne postoji potreba da u pogledu istog prekršaja obvezu nadzora, vođenja postupka i izricanja sankcije imaju dva organa, te samim tim uzrokuju i dvostruke troškove administracije.

III - RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Zakon o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 33/02, 28/04, 57/09, 40/10, 27/12, 7/13, 71/14 i 91/15) je propis koji uređuje organizaciju i rad Porezne uprave kao i postupke koji se vode od strane Porezne uprave. S obzirom da je temeljni zakon donesen 2002. godine i da su u međuvremenu doneseni mnogi drugi zakoni koji su danas na snazi, a da ovaj temeljni zakon nije usklađen, nužna je njegova sveobuhvatna izmjena. Zbog značaja porezne administracije i potrebe temeljite rekonstrukcije, Federalno ministarstvo financija je tražilo i dobilo tehničku pomoć Međunarodnog monetarnog fonda (MMF) koji će sagledati i analizirati sve procese u poreznoj administraciji, te predložiti neophodno restrukturiranje procesa i same organizacije Porezne uprave, a koji će poslužiti kao osnova za izradu sveobuhvatnog propisa.

S obzirom na izloženo, predložene su izmjene i dopune postojećeg zakona kako bi se riješili postojeći problemi u što kraćem roku.

Predloženo je usklađivanje ovoga Zakona sa Zakonom o plaćama i naknadama u organima vlasti Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 45/10) na način da se izjednači dodatak na plaću od 30% inspekcijskim tijelima, a među kojima je i Porezna uprava, s obzirom da je postojećim odredbama važećeg Zakona o Poreznoj upravi ovaj dodatak ograničen na 20%.

Nadalje, brišu se prekršajne odredbe u važećem zakonu koje se odnose na sudionike u platnom prometu - banke, jer su iste propisane odredbama Zakona o unutarnjem platnom prometu („Službene novine Federacije BiH“, br. 48/15, ispravak 79/15 i 4/21). S obzirom da su novim Zakonom o unutarnjem platnom prometu uređeni isti prekršaji, a da je propis o unutarnjem platnom prometu *lex specialis*, te da Porezna uprava nema

više nadležnost u kontroli platnog prometa, predloženo je brisanje, jer postoji kolizija propisa.

Prema podacima Porezne uprave FBiH za razdoblje 2009 – 2021. godine, po prekršajnim prijavama na temelju čl. 89 – 92. Zakona o Poreznoj upravi FBiH, utvrđen je iznos od 59.997,00 KM, a za 2 iznosa po 25.000 KM traženo je sudsko odlučivanje, te nemamo povratnih podataka o odluci suda, iz kojeg razloga se postavlja i pitanje njihove efikasnosti i svrsishodnosti. Također, prema dostavljenom prekršajnom nalogu od strane Porezne uprave FBiH, konstatirano je da banka nije izvršila prijenos novca solidarnog dužnika, a koji je ujedno i račun proračuna jednog grada u FBiH.

IV - OBRAZLOŽENJA PREDLOŽENIH RJEŠENJA U ZAKONU

Člankom 1. Zakona vrši se dopuna u članku 2. važećeg Zakona s ciljem primjene članka 12a. trenutnog Zakona.

Člankom 2. Zakona vrši se usklađivanje visine dodatka na plaću sukladno odredbi članka 23. Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 45/10) kojom je predviđeno da inspekcijski organi imaju dodatak na plaću do 30%.

Inspektori i drugi zaposlenici Porezne uprave Federacije BiH, kod kojih postoje posebni uvjeti rada, su zbog važeće odredbe u nepovoljnom položaju u odnosu na druge inspekcijske organe.

Člankom 3. Zakona predloženo je brisanje čl. 90 – 93. važećeg zakona koji uređuju prekršaje koje učini ovlaštena organizacija za platni promet (OOOP) odnosno banke. S obzirom da su novim Zakonom o unutarnjem platnom prometu („Službene novine Federacije BiH“, br. 48/15, ispravak 79/15 i 4/21) uređeni isti prekršaji, a da je propis o unutarnjem platnom prometu *lex specialis*, te da Porezna uprava nema više nadležnost u kontroli platnog prometa, predloženo je brisanje, jer postoji kolizija propisa.

Člankom 4. uređuje se stupanje na snagu ovog zakona.

V - PARLAMENTARNA RASPRAVA O NACRTU ZAKONA

Na zasjedanju Zastupničkog doma Parlamenta Federacije BiH, u raspravi o ovom Zakonu, aktivno su sudjelovali sljedeći uvaženi zastupnici/e: *Husein Rošić, Jasmina Zubić, Zijad Mušić i Salko Zildžić.*

Uvaženi zastupnik **Husein Rošić** je u svojoj diskusiji predložio da se ovaj Zakon povuče iz skraćene procedure u redovnu proceduru kako bi dobio jedan širi auditorij sudionika, i to onih koji se tiče ovaj Zakon, kako bi se poboljšao u punom smislu. Dalje je diskusija vođena oko članka 3. ovoga Zakona kojim se brišu odredbe od 89. do 93. jer isti oslobađa: banke, poreznog obveznika i odgovornu osobu od sankcija i to po odredbama čl. 19., 36. i 39. (citirajući svaki članak posebno). Navedeno je da obrazloženje za ovaj članak nije dovoljno potkrijepljeno činjenicama, i da se prilikom izrade ovoga Prijedloga, prema članku 21. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH, izvrše konzultacije s Poreznom upravom na koju se odnosi ovaj zakon.

I. Iako Zastupnički dom FBiH nije prihvatio prijedlog Vlade FBiH da se propis razmatra po skraćenoj proceduri, već je odlučeno da se razmatra u redovnoj proceduri kako bi se dobio širi auditorij, ukazujemo da tijekom trajanja javne rasprave organizirane od strane predlagatelja u trajanju od 30 dana nije zaprimljen niti jedan prijedlog, mišljenje, komentar ili sugestija na tekst Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH.

II. Argument da obrazloženje članaka nije dovoljno potkrijepljeno, nije održiv s obzirom da je prilikom izrade Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH ispoštovana odredba članka 164. stavak (2) Poslovnika Zastupničkog doma Parlamenta FBiH i članka 156. stavak (3) Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije BiH. Obradivač je obrazložio odredbe članaka sukladno njihovoj pravnoj konstrukciji i institutima.

III. Kako je odredbom članka 21. stavak (1) Zakona o organizaciji organa uprave („Službene novine Federacije BiH“, broj: 35/05) propisana obveza pribavljanja mišljenja od drugih organa uprave ako se tim propisima reguliraju pitanja iz nadležnosti tih organa uprave, te kako je nadležnost Federalnog ministarstva financija prema članku 8. Zakona o federalnim ministarstvima i drugim tijelima federalne uprave, između ostalog porezni sustav i porezna politika, a Porezna uprava FBiH je izvršni organ u sastavu Ministarstva, bespredmetno je pribavljati mišljenje od samoga sebe, s obzirom da obradivač je ujedno i nadležan organ.

IV. S obzirom da Porezna uprava FBiH nije dobrovoljno sudjelovala u javnoj raspravi, Ministarstvo je aktom broj: 05-02-1-2742/21-6 od 7.12.2021., istekom razdoblja javne rasprave, ponovno pozvalo Poreznu upravu FBiH da dostavi prijedloge ili sugestije na Nacrt zakona u što kraćem roku, na što je Porezna uprava FBiH aktom broj: 13/08-02-2-1866/2021 od 17.12.2021., zaprimljen u Federalno ministarstvo financija 21.12.2021., dostavila svoje sugestije i prijedloge na Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH, koje su razmatrane u posebnom dijelu ovog akta.

Uvažena zastupnica **Jasmina Zubić** je podržala zastupnika Rošića u izlaganju. Podsjetila je zastupnike da je Zastupnički dom usvojio zaključak kojim podržava Inicijativu Udruge poslodavaca FBiH o donošenju seta zakona koji su prezentirani na tematskoj sjednici, te da je jedan od tih zakona i Zakon o izmjenama i dopunama zakona o Poreznoj upravi FBiH kojim se predlaže da se doda članak 75a. (naveden u nastavku akta) te je postavljeno pitanje da li su razmatrani i zašto nisu ovi zakoni. Daljnja diskusija uvažene zastupnice odnosila se na ukazivanje značaja realnog sektora.

Uz stenogram Zastupničkog doma Parlamenta Federacije BiH dostavljen je i Amandman na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi FBiH od strane Udruge poslodavaca FBiH aktom broj: I-076/21 od 23. 6. 2021., gdje se u Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi FBiH dodaje novi članak 3 koji glasi:

Članak 3.

Iza članka 75. dodaje se novi članak 75a. koji glasi:

„Članak 75a.

(1) Apsolutna zastarjelost prava na razrez i naplatu poreza, kamata, troškova prinudne naplate i novčanih kazni nastupa u svakom slučaju po isteku 10 godina nakon što je

porezna prijava podnesena, ili nakon isteka zakonskog roka za podnošenje porezne prijave, računajući od dana koji je kasnije nastupio.

(2) Ukoliko je neplaćanje poreza posljedica počinjenog kaznenog djela, zastara u slučajevima iz stavka (1) nastupa u svakom slučaju po isteku 10 godina od dana pravomoćnosti presude.“

I. Uvažavajući činjenicu da se člankom 3. Amandmana uređuje zastara, a koja nije predmet Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi FBiH, već predstavlja proširenje obuhvata materije Nacrta zakona, a kako bi se obuhvatila parlamentarna rasprava, cijenimo bitnim ukazati da se, neovisno o proceduri, **predloženi amandman ne može prihvatiti jer posljedično uređuje i zastaru kaznenog djela utaje poreza, a što je uređeno kaznenim zakonom.**

Naime, odredbama postojećeg članka 73. stavak (1) Zakona o Poreznoj upravi FBiH uređeni su rokovi zastare na pravo razreza poreza, kazne i kamate, i to na razdoblje 5 godina u slučajevima kada je porezna prijava podnesena Poreznoj upravi. Dalje je stavkom (2) istog članka jasno navedeno da nema zastare u slučajevima kada je prijava za taj porez lažna ili ako porezna prijava za taj porez nije podnesena.

Dalje ukazujemo na odredbe Kaznenog zakona FBiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 36/03, 21/04 - ispr., 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16 i 75/17 – u daljnjem tekstu: KZ) i to na Glavu 23. Kaznena djela iz oblasti poreza (čl. 273 – 278) koji uređuju postojanost kaznenog djela kod porezne utaje, a posebno **članka 273. KZ koji uređuje kazneno djelo u slučaju iz stavka (2) članka 73. Zakona o Poreznoj upravi FBiH.** Dalje je Glavom 4. KZ uređena zastara kaznenog gonjenja, te je kroz članak 15. Zakona jasno navedeno da ista ovisi o dužini kazne, a može iznositi i do 35 godina.

Predloženim Amandmanom od strane Udruge poslodavaca FBiH predlaže se uređivanje zastare kaznenog djela, a što je već uređeno KZ, te je to osnovni i jedini razlog zašto prijedlog nije prihvaćen.

Uvaženi zastupnik **Zijad Mušić** je diskutirao u dijelu otklanjanja diskriminacije kod inspekcija povećanjem dodatka na plaću sa 20% na 30% ne ukazujući na konkretne primjedbe. Daljnja diskusija je vođena u dijelu njegove Inicijative za povećanja koeficijenta kod pripadnika Oružanih snaga, a u duhu afirmativnog otklanjanja diskriminacije.

Uvaženi zastupnik **Salko Zildžić** je iznio mišljenje da bi prihvaćanje članka 1. i 2. ovoga Zakona dovelo do nove diskriminacije, te ukazao da rukovodeći državni službenik ima manju plaću od inspektora kojem je nadređeni i da to nije dobro rješenje. Dalje se osvrnuo na članak 3. gdje je napravljena paralela iznosa kazni prema Zakonu o unutarnjem platnom prometu u odnosu na Zakon o Poreznoj upravi FBiH, gdje je iznos kazni veći u Zakonu o Poreznoj upravi FBiH, te da bi brisanjem ove odredbe „pogodovali onima koji žele da varaju državu“. Predloženo je da se paralelno ide s izmjenama i dopunama Zakona o unutarnjem platnom prometu ukoliko se žele izbrisati iz ovoga Zakona.

I. Prvo, odredbama Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti FBiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 45/10 i 111/12) uređuju se plaće i sva druga primanja svim državnim službenicima, a kako zaposlenici Porezne uprave FBiH i njeni rukovoditelji jesu državni službenici, visina njihovih plaća i naknada je uređena Zakonom o plaćama i naknadama u organima vlasti FBiH, a ne Zakonom o Poreznoj upravi FBiH.

II. S obzirom da je Porezna uprava FBiH inspekcijski organ, ista ima državne službenike – inspektore koji imaju posebne ovlasti koje su propisane odredbama čl. 126-132. Zakona o organizaciji organa uprave („Službene novine Federacije BiH“, broj: 35/05), te upravo zbog posebnih ovlasti u odnosu na druge državne službenike imaju dodatak na plaću propisan člankom 23. Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti FBiH. Posebne ovlasti inspektora povlače veće odgovornosti i obveze u odnosu na druge državne službenike, pa i rukovodeće državne službenike. Plaće državnih službenika su rangirane sukladno odgovornostima, ovlastima i pravima tih državnih službenika, te oni s većim odgovornostima, ovlastima i pravima imaju i veće plaće, i obrnuto. Državni službenik koji je nadređen inspektorima nema posebne ovlasti, te prema tome nema ni dodatak na plaću na ime tih posebnih ovlasti. Isti slučaj je i u drugim organima uprave i drugim upravnim organizacijama, gdje državni službenik nadređen inspektorima ima u ukupnom iznosu niži iznos primanja u odnosu na samog inspektora. Razlog za to su posebne ovlasti inspektora koje za sobom povlače značajne odgovornosti i rizike tijekom rada. O posebnim ovlastima i njihovoj primjeni odlučuje isključivo inspektor, te je svaki utjecaj u primjeni posebnih ovlasti kazneno djelo.

III. Neovisno o visini novčanih kazni koje su propisane odredbama članaka koji su predmet brisanja u Zakonu o Poreznoj upravi FBiH, neovisno od tome da su iste sankcije propisane i odredbama Zakona o unutarnjem platnom prometu („Službene novine Federacije BiH“, br. 48/15, 79/15 i 4/21), ovlaštene osobe Porezne uprave FBiH ne mogu izreći prekršaje propisane odredbama čl. 90-93. zbog odredbe članka 54. Zakona o prekršajima („Službene novine FBiH“, broj: 63/14) koja uređuje postupak izdavanja prekršaja. Naime preduvjet iz članka 54. Zakona o prekršajima je da zaposleni u Poreznoj upravi izreknu prekršaje jeste da provedu inspekcijski nadzor. Međutim, jedini inspekcijski nadzor za koji je ovlaštena Porezna uprava je inspekcijski nadzor za utvrđivanje dodatnih poreznih obveza (članak 66. Zakona o PUFBIH), ali ne i za inspekcijski nadzor platnog prometa, za koji je nadležna Agencija za bankarstvo FBiH.

Člankom 90. Zakona o Poreznoj upravi FBiH je propisana novčana kazna banci (OOPP) ukoliko ne izvrši prijenos novca poreznog obveznika na račune javnih prihoda. S druge strane, člankom 38. stavak (1) toč. l) i m) Zakona o unutarnjem platnom prometu („Službene novine Federacije BiH“, br. 48/15, 79/15 i 4/21) također je propisana novčana kazna banci ukoliko ne izvrši nalog za plaćanje koji joj je dostavljen. Dalje je člankom 91. Zakona o Poreznoj upravi FBiH propisana novčana kazna banci (OOPP) ukoliko ne izvrši rješenje o obustavi transakcija izdano od strane Porezne uprave FBiH, a s druge strane, člankom 38. stavak (1) toč. p) i r) Zakona o unutarnjem platnom prometu također je propisana novčana kazna banci ukoliko ne izvrši blokadu računa. Dalje je člankom 92. Zakona o Poreznoj upravi FBiH propisana novčana kazna banci (OOPP) ukoliko ne izvrši prijenos novca poreznog obveznika, a u postupku prinudne naplate na račune javnih prihoda, a s druge strane člankom 38. stavak (1) točka n) Zakona o unutarnjem platnom prometu također je propisana novčana kazna banci ukoliko ne izvrši naloge prinudne naplate. Naime, **zahtjev svakog pravnog sustava** je da među normama koje ga **tvore nema antinomija**. Antinomije postoje kada dvije ili više normi isto činjenično stanje discipliniraju na različite i nekompatibilne načine, tako da se sve ove norme ne mogu istodobno primijeniti, jer primjena jedne krši drugu i obratno. S obzirom na navedeno, predloženo je brisanje pojedinih odredbi Zakona o Poreznoj upravi FBiH, a radi usklađenja sa Zakonom o unutarnjem platnom prometu („Službene novine Federacije BiH“, br. 48/15, 79/15 i 4/21) i Zakonom o prekršajima FBiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 63/14).

IV. Prijedlog uvaženog zastupnika da se povećaju iznosi novčanih kazni u Zakonu o unutarnjem platnom prometu trebaju biti predmet inicijative za izmjenu tog propisa, i nikako uvjetovati njegovu izmjenu sa Zakonom o Poreznoj upravi FBiH.

VI - JAVNA RASPRAVA O NACRTU ZAKONA

Na 23. redovnoj sjednici Zastupničkog doma Parlamenta Federacije BiH održanoj 5. 7. 2021., kao i na 13. sjednici Doma naroda Parlamenta Federacije BiH održane 30. 9. i 14. 10. 2021., usvojen je Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH koji može poslužiti kao osnova za izradu Prijedloga zakona.

Na temelju Zaključaka Zastupničkog doma broj 01-02-1332/21 od 8. 7. 2021. i Zaključka Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine broj 02-02-1332/21 od 14. 10. 2021. godine, u vezi sa Zakonom o izmjenama i dopunama zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH zadužen je predlagatelj da uzme u obzir sve primjedbe, prijedloge i sugestije iznesene u raspravi kao i one koje su dostavljene ili će biti dostavljene u pisanom obliku.

Po uputi Parlamenta FBiH, Federalno ministarstvo finansija/financija je organiziralo javnu raspravu u razdoblju od 30 dana počevši od 29. 10. do 27. 11. 2021. Službena Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena u dnevnim novinama dostupnim na teritoriju Federacije BiH kao i na web stranici Federalnog ministarstva finansija/financija. U predmetnoj obavijesti su, pored obavještenja o trajanju javne rasprave, dane i upute svim zainteresiranim subjektima da tekst Nacrta zakona mogu pronaći na web stranici ministarstva, kao i da sve primjedbe prijedloge i sugestije mogu dostaviti na adresu ministarstva.

Tijekom trajanja javne rasprave nisu zaprimljeni ni prijedlozi, ni mišljenja ni sugestije na tekst Nacrta zakona o izmjenama i dopunama zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH.

VII - PRIJEDLOZI I PREPORUKE POREZNE UPRAVE FEDERACIJE

S obzirom da Porezna uprava FBiH nije dobrovoljno sudjelovala u javnoj raspravi, Federalno ministarstvo financija je aktom broj 05-02-1-2742/21-6 od 7. 12. 2021., istekom razdoblja javne rasprave ponovno pozvalo Poreznu upravu FBiH da dostavi prijedloge ili sugestije na Nacrt zakona u što kraćem roku, ili da se izjasni da nema prijedloga ili sugestija kako bi se uputio zakon u daljnju proceduru, na što je Porezna uprava FBiH aktom broj 13/08-02-2-1866/2021 od 17. 12. 2021., zaprimljen u Federalno ministarstvo financija dana 21. 12. 2021., dostavila svoje sugestije i prijedloge na Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH. Porezna uprava je ovdje spomenutim aktom dostavila rezime komentara i prijedloga dostavljenih od kantonalnih ureda.

Komentar 1. Na predloženi članak 1. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi FBiH nema primjedbi.

Prijedlog 1. Porezna uprava predlaže da se članak 2. Nacrta zakona izmijeni na način da se mijenja čitav članak 12a. Zakona o Poreznoj upravi FBiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 33/02, 28/04, 57/09, 40/10, 27/12, 7/13, 71/14 i 91/15), a gdje bi se potpuno drugačije predložilo donošenje odluke, visine dodatka na plaću i pravo propisivanja posebnih uvjeta rada.

Neovisno o rezimeu Porezne uprave FBiH, izdvajamo sljedeće različito mišljenje iz dostavljenog akta, odnosno priloga akta Porezne uprave i to:

*Rukovoditelj Kantonalnog poreznog ureda Zenica je predložio da se poveća dodatak na plaću i to za rukovoditelje kantonalnih ureda i šefove unutarnjih organizacijskih jedinica poseban dodatak od 40%, a za federalne porezne inspektore poseban dodatak od 30% **bez obrazloženja svog prijedloga.**

*Rukovoditelj Kantonalnog ureda Bihać je predložio da se u članku 12a. iza riječi „posebni uvjeti rada“ dodaju riječi „i složenost poslova“ uz obrazloženje da je potrebno utvrditi složenost poslova, a u vezi s predloženom izmjenom članka 2. Zakona o Poreznoj upravi FBiH, a u vezi s Presudom Ustavnog suda FBiH, broj: U 13/16 u smislu neusklađenosti platnih razreda državnih službenika s opsegom složenosti poslova koji isti obavljaju. Međutim, *Presudom Ustavnog suda FBiH broj U 13/16 je utvrđeno da Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH”, broj: 99/15), nije suglasan s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.*

Naime, postojeći članak 12a. Zakona o Poreznoj upravi FBiH daje pravo Vladi FBiH da donese odluku kojom će utvrditi pravo zaposlenika Porezne uprave koji rade na poslovima kod kojih postoje posebni uvjeti rada, na poseban dodatak u visini do 20% osnovne plaće. Međutim, Porezna uprava predlaže da ovu odluku donosi ministar na prijedlog Porezne uprave i predlaže povećanje dodatka na plaću sa 20% na 30%, a u nekim slučajevima i na 40%.

Prvenstveno ukazujemo da prijedlog Porezne uprave FBiH nije prihvatljiv jer **ministar financija nije ovlašten**, sukladno Ustavu FBiH, preuzimati ovlaštenja Vlade Federacije BiH i donositi odluke koje izlaze iz okvira djelatnosti organa-ministarstva kojim on rukovodi. Kako su ovlasti ministra financija FBiH propisane člankom 8. Zakona o federalnim ministarstvima i drugim tijelima federalne uprave, a među kojima nisu ni prava ni obveze državnih službenika što je u nadležnosti ministra pravde FBiH, kao i posebni uvjeti rada koji su u nadležnosti ministra za rad i socijalna politiku FBiH, stoga bi **prihvatanje prijedloga** Porezne uprave FBiH proizvelo predlaganje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi FBiH koji **nije u skladu s Glavom IV. Ustava FBiH**, kojim je propisana struktura federalne vlasti, kao i nadležnosti zakonodavne, izvršne i sudske vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Dalje, prijedlog da se kroz članak 12a. propiše poseban dodatak rukovoditeljima kantonalnih ureda i šefovima unutarnjih organizacijskih jedinica, nije prihvatljiv jer ovdje spomenuti državni službenici nemaju to pravo kroz Zakon o plaćama i naknadama u organima vlasti FBiH („Službene novine Federacije BiH”, br. 45/10 i 111/12) jer nemaju posebnih ovlaštenja. S obzirom da je Porezna uprava FBiH inspekcijski organ, ista ima državne službenike – inspektore koji imaju posebna ovlaštenja koja su propisana odredbama čl.126 -132. Zakona o organizaciji organa uprave („Službene novine Federacije BiH”, broj: 35/05), te upravo zbog posebnih ovlaštenja u odnosu na druge državne službenike imaju dodatak na plaću propisan člankom 23. Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti FBiH. Posebna ovlaštenja inspektora povlače veće odgovornosti i obveze u odnosu na druge državne službenike, pa i rukovodeće državne službenike. Plaće državnih službenika su rangirane sukladno odgovornostima, ovlaštenjima i pravima tih državnih službenika, te oni s većim odgovornostima, ovlaštenjima i pravima imaju i veće plaće, i obrnuto. Državni službenik koji je nadređen inspektoru nema posebna ovlaštenja, te prema tome nema ni dodatak na plaću na ime tih posebnih ovlaštenja.

Dalje, prijedlog da Porezna uprava FBiH propisuje poslove koji imaju posebne uvjete rada nije prihvatljiv jer **direktor Porezne uprave FBiH nije ovlašten da preuzima ovlaštenja ministra ili Vlade FBiH**, u skladu s Glavom IV. Ustava FBiH, kojim je propisana struktura federalne vlasti, kao i nadležnosti zakonodavne, izvršne i sudske vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine. Stoga bi **prihvatanje prijedloga** Porezne uprave FBiH proizvelo predlaganje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi FBiH koji **nije sukladan Ustavu FBiH**.

Iz navedenih razloga **prijedlog** Porezne uprave da se mijenja članak 12a. **nije prihvaćen**.

Prijedlog 2. Porezna uprava FBiH predlaže **da se ne brišu odredbe čl. 89. – 93.** kroz članak 3. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi FBiH, jer smatra da brisanje ne bi bilo svrsishodno zato što isključuje kontrolnu ulogu Porezne uprave u naplati javnih prihoda, u smislu postupanja po nalogima nalogodavca ili u postupku prinudne naplate javnih prihoda. Također, konstatiraju da sankcije propisane Zakonom o unutarnjem platnom prometu nisu dovoljno visoke da discipliniraju i obveze banke za provođenje procedura prilikom otvaranja računa za neku osobu. Pored navedenog, ukazuju da bi se istim ukinula svaka odgovornost i mogućnost sankcioniranja banaka (OOPP) pa i poreznih obveznika (članak 90.) u pogledu ranije definiranih obveza prijenosa novčanih sredstava radi izvršenja rješenja Porezne uprave. Brisanjem ovih članaka Zakona, bankarski sektor ne bi mogao biti sankcioniran za nepostupanje i nepoštivanje procedura Zakona o Poreznoj upravi, čime bi se poticalo kršenje porezne discipline. Na kraju pitaju da li će se moći naplatiti obveze, koje bi bile obračunate u prethodnom razdoblju te da li će dodatno utjecati na i ovako složen/usporen sustav naplate javnih prihoda?

Neovisno o rezimeu Porezne uprave FBiH, izdvajamo sljedeće različito mišljenje iz dostavljenog akta, odnosno priloga akta Porezne uprave i to:

*Rukovoditelj Kantonalnog ureda Bihać predlaže da se članak 90. stavak (1) Zakona o Poreznoj upravi FBiH ne briše s obzirom da su istim utvrđene kazne obvezniku koji ne izvrši i ne prenese sredstva plaćanja u skladu s čl. 36 i 39. Zakona o Poreznoj upravi FBiH, odnosno ne izmiri porezne obveze na način utvrđen Zakonom.

Konstatacija Rukovoditelja KPU Bihać nije prihvatljiva jer članak 90. stavak (1) Zakona o Poreznoj upravi FBiH uređuje kaznu OOPP ili banci, a ne poreznom obvezniku kako je navedeno u obrazloženju, a što je jasno vidljivo iz samoga članka Zakona.

Antinomija propisa je očigledna u odredbama Zakona o Poreznoj upravi FBiH i Zakona o unutarnjem platnom prometu („Službene novine Federacije BiH“, br. 48/15, 79/15 i 4/21), te u nastavku dajemo sljedeći rezime:

Člankom 90. Zakona o Poreznoj upravi FBiH je propisana novčana kazna banci (OOPP) ukoliko ne izvrši prijenos novca poreznog obveznika na račune javnih prihoda. S druge strane, člankom 38. stavak (1) toč. l) i m) Zakona o unutarnjem platnom prometu također je propisana novčana kazna banci ukoliko ne izvrši nalog za plaćanje koji joj je dostavljen. Dalje je člankom 91. Zakona o Poreznoj upravi FBiH propisana novčana kazna banci (OOPP) ukoliko ne izvrši rješenje o obustavi transakcija izdano od strane Porezne uprave FBiH, a s druge strane, člankom 38. stavak (1) toč. p) i r) Zakona o unutarnjem platnom prometu također je propisana novčana kazna banci ukoliko ne izvrši blokadu računa. Dalje je člankom 92. Zakona o Poreznoj upravi FBiH propisana novčana kazna banci (OOPP) ukoliko ne izvrši prijenos novca poreznog obveznika, a u postupku prinudne naplate na račune javnih prihoda, a člankom 38.

stavak (1) točka n) Zakona o unutarnjem platnom prometu također je propisana novčana kazna banci ukoliko ne izvrši naloge prinudne naplate.

Bojazan Porezne uprave da gubi kontrolnu ulogu u naplati javnih prihoda **nije opravdan** jer postoji mehanizam sankcioniranja za nepostupanje po nalogima za izvršenje prijenosa te je, kao što je već navedeno, isti mehanizam u nadležnosti Agencije za bankarstvo FBiH. Agencija za bankarstvo FBiH ima mnogo veća ovlaštenja za sankcioniranje banaka u njihovom nepostupanju po zakonima nego što ima Porezna uprava FBiH. *Npr. člankom 240. Zakona o bankama je propisana novčana kazna od 40.000 do 200.000 KM banci ako Agencija u superviziji otkrije nepostupanje po njenim nalogima utvrđenim u kontroli. „m) u postupku kontrole ne postupa sukladno odredbama članka 145. ovoga Zakona“, a posljedično postoji i kažnjavanje članova nadzornog i upravnog odbora banke, kao i njenih dioničara samo kroz ovaj zakon?*

Drugi prijedlozi

*Šef odjela u Kantonalnom uredu Sarajevo predlaže:

- Brisati članak 14. stavak 1. alineju 7. Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH, jer broj računa dostavljaju banke, odnosno Porezna uprava prati glavni račun, a podatke dostavljaju banke
- Brisati članak 82. Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH
- Brisati članak 19. Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH, s obzirom na prijedlog da se briše članak 89. Zakona, koji se odnosi na članak 19. Zakona.

Uvažavajući druge prijedloge Porezne uprave, ukazujemo da isti nisu predmet Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi FBiH, već predstavljaju proširenje obuhvata materije Nacrta zakona, te je jedini razlog što nisu uključeni u izmjene. Sveobuhvatne izmjene ovog propisa će se raditi uskoro gdje će se razmotriti i ovi prijedlozi Porezne uprave. **Uvažit će se primjedba za izuzetak od brisanja članka 89.** a koji je u vezi s člankom 19. Zakona o Poreznoj upravi FBiH, jer se u skladu s procedurom ne može proširiti obuhvat materije predloženog propisa.

VIII-USKLAĐENOST S PROPISIMA EUROPSKE UNIJE, EUROPSKIM NAČELIMA I STANDARDIMA

Nakon uvida u primarne i sekundarne izvore prava Europske unije i analize odredbi Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH ustanovljeno je da trenutno ne postoje važeće direktive koje uređuju dostavljeni nacrt. Stoga, imajući u vidu obvezu propisanu odredbom članka 3. stavak (2) Uredbe o Uredu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine za zakonodavstvo i usklađenost sa zakonodavstvom Europske unije („Službene novine Federacije BiH“, broj: 26/20), na propisanom obrascu obrađivač je sačinio Izjavu o usklađenosti, a Uporedni prikaz nije iz navedenih razloga.

IX - FINACIJSKA SREDSTVA

Za provedbu ovoga Zakona nisu potrebna dodatna sredstva u Proračunu Federacije BiH.

Zakon o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine
(„Službene novine Federacije BiH“, br. 33/02, 28/04, 57/09, 40/10, 27/12, 7/13, 71/14 i 91/15)
ODREDBE KOJE SE DOPUNJUJU ILI MIJENJAJU

Članak 2.

- (1) Ukoliko su odredbe ovoga Zakona kojima se reguliraju organizacija i rukovodstvo Porezne uprave, suradnja Porezne uprave s drugim vladinim organima, prava i obveze Porezne uprave i poreznih obveznika, identifikacija i registracija poreznih obveznika, podnošenje poreznih prijava i plaćanje poreza, razrez i naplata poreza, prinudna naplata poreznih obveza, inspekcijski nadzor, obračun i naplata kamata, odbici i povrat više plaćenih poreza, rokova zastare za razrez, naplata i povrat poreza, žalbe na porezna rješenja, administrativne kazne za porezne prekršaje, podzakonski akti, uručenje dokumenata i porezna mišljenja, drugačije uređene drugim zakonima u Federaciji, tada će odredbe ovoga Zakona imati prioritet nad drugim odredbama u navedenim oblastima.
- (2) Iznimno, odredba stavka 1. ovoga članka ne primjenjuje se na pitanja koja su uređena Zakonom o naplati i djelomičnom otpisu dugovanja sportskim kolektivima („Službene novine Federacije BiH“, broj: 37/14), Zakonom o visini stope zatezne kamate na javne prihode („Službene novine Federacije BiH“, br. 48/01, 52/01 i 42/06), Zakonom o finansijskoj konsolidaciji gospodarskih društava u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 52/14) i Odlukom o uvjetima raspolaganja obveznicama Federacije Bosne i Hercegovine po osnovi ratnih potraživanja pravnih osoba („Službene novine Federacije BiH“, broj: 75/09).

Članak 12a.

- (1) Na prijedlog ministra, Vlada Federacije može donijeti odluku kojom će utvrditi pravo zaposlenika Porezne uprave koji rade na poslovima kod kojih postoje posebni uvjeti rada, na poseban dodatak u visini do 20% osnovne plaće.
- (2) Odlukom iz stavka 1. ovoga članka bit će utvrđeni poslovi kod kojih postoje posebni uvjeti rada i postotak posebnog dodatka za te poslove.

Članak 90.

- (1) OOPP koja ne prenese sredstva za plaćanje porezne obveze, sukladno članku 39. ovoga Zakona u roku propisanom tim člankom, bit će kažnjena novčanom kaznom u iznosu od 25.000,00 KM.
- (2) OOPP koja ne prenese sredstva za plaćanje porezne obveze, sukladno članku 39. ovoga Zakona u roku od pet (5) radnih dana od prijema naloga za prijenos sredstava, bit će kažnjena novčanom kaznom u iznosu od 2% od sredstava koja nisu prenesena za svaki dan za koji ta sredstva nisu prenesena nakon petog radnog dana ili minimalnom kaznom u iznosu od 50.000,00 KM.
- (3) Ako OOPP ne prenese sredstva za plaćanje porezne obveze, sukladno članku 39. ovoga Zakona, u roku propisanom tim člankom više od tri (3) puta tijekom kalendarske godine, onda će se, pored kazni iz prethodnih stavaka, porezni organi obratiti Federalnoj Agenciji za bankarstvo ili drugom ovlaštenom organu za povlačenje dozvole za obavljanje platnog prometa OOPP-a.

Članak 91.

OOPP koja prenese sredstva s računa osobe i time ne izvrši rješenje Porezne uprave o obustavi transakcija preko računa te osobe sukladno članku 51. ovoga Zakona, bit će kažnjena novčanom kaznom u iznosu jednakom iznosu prenesenih sredstava, ali ne više od iznosa porezne obveze te osobe.

Članak 92.

OOPP koja ne prenese sredstva s računa poreznog obveznika i time ne izvrši rješenje Porezne uprave o naplati porezne obveze osobe iz novčanih sredstava te osobe sukladno članku 52. ovoga Zakona, bit će kažnjena novčanom kaznom u iznosu jednakom iznosu sredstava te osobe koja nisu prenesena, ali ne više od iznosa porezne obveze te osobe

KONTROLNA IZJAVA O PROVEDENOJ PROCJENI UTJECAJA PROPISA

Kontrolna izjava o provedenoj procjeni utjecaja propisa		
Naziv prednacrt/nacrta zakona	Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine	
Datum	31.01.2022. godine	
Kontrolno područje	DA	Obrazloženje Ureda
AKTIVNOST		
Naziv prednacrt/nacrta zakona je naveden i razumljiv	DA	
Naveden je naziv i kontakti obrađivača	DA	
Naveden je datum	DA	
DEFINIRANJE PROBLEMA		
Problem je jasno i sažeto objašnjen	DA	
Ciljevi su jasno i sažeto objašnjeni	DA	
Očekivani rezultati su jasno i sažeto objašnjeni	DA	
KONZULTACIJE		
Zainteresirane strane su jasno definirane	DA	
Proces konzultacija je jasno i sažeto objašnjen	DA	
PREDLOŽENA RJEŠENJA		
Predložena su normativna i nenormativna rješenja	DA	
Definirani su rizici predloženog rješenja	DA	
Definiran je utjecaj rješenja na proračun	DA	
Definiran je utjecaj rješenja na gospodarstvo, društvo, okoliš, te održivi razvoj i zdravlje ljudi	DA	
Definiran je način primjene i usuglašenost s ostalim propisima	DA	
Definirano je prijelazno razdoblje	DA	
PROCJENA PROVEDENA SUKLADNO UREDBI	DA	

 URED VLADE FBiH ZA ZAKONODAVSTVO I USKLADENOST
 SA PROPISIMA EUROPSKE UNIJE
 Željko Siladi, direktor ureda

Datum i pečat

OVLAŠTENA OSOBA

Andrej Herber

IZJAVA O USKLAĐENOSTI		
1. Podaci o obrađivaču propisa	Naziv federalnog organa uprave, odnosno federalne upravne organizacije Naziv organizacione jedinice	Federalno ministarstvo finansija-financija Sektor za poreznu politiku, javne prihode i igre na sreću
2. Naziv propisa	Nacrt Zakon o izmjenama i dopunama zakona o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine/ Amendments on Tax administration of Federation of Bosnia and Herzegovine law	
3. Usklađenost propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju		
3.1.	Odredba Sporazuma	Ne postoje odredbe izvora prava sa kojima bi se nacrt Zakona mogao uskladiti.
3.2.	Ocijena ispunjenosti iz navedene odredbe Sporazuma	
3.3.	Razlozi za djelimično ispunjavanje odnosno neispunjavanje obaveza iz navedene odredbe Sporazuma i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti	
4. Veza propisa sa Programom integrisanja (PI)		
4.1.	PI za period	
4.2.	Poglavlje, potpoglavlje	
4.3.	Rok za donošenje propisa	
4.4.	Napomena	
5. Usklađenost propisa sa pravnom tečevinom EU		
5.1.	Primarni izvori prava EU	
5.2.	Sekundarni izvori prava EZ	
5.3.	Stepen usklađenosti sa sekundarnim izvorima prava	
5.4.	Razlozi za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost	
5.5.	Rok za potpuno usklađivanje	
5.6.	Ostali izvori prava EU	
6. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi EU sa kojima je potrebno izvršiti usklađivanje potrebno je to konstatovati		Ne postoje odredbe izvora prava EU sa kojima bi se nacrt Zakona mogao uskladiti.
7. Da li je osiguran prevod pravnih izvora na službene jezike u upotrebi u Federaciji Bosne i Hercegovine		
8. Da li je propis preveden na engleski jezik?		NE
Ovlašteno lice obrađivača odnosno predlagača JELKA MILIČEVIĆ  Potpis		Direktor Ureda Vlade Federacije Bosne i Hercegovine za zakonodavstvo i usklađenost sa propisima Evropske unije ŽELJKO SILABI  Potpis
Datum i pečat: 11.01.2022.godine		19-01-2022